



У ОВОМ ИЗДАЊУ:

- Управни суд Србије није дозволио наплату солидарног пореза после истека законског рока
- Значај става Управног суда о законском преклузивном року у управном поступку за правни систем Србије

Управни суд Србије није дозволио наплату солидарног пореза после истека законског рока

Управни суд Републике Србије је у неколико својих пресуда донетих почев од септембра 2015. године утврдио незаконитост праксе Пореске управе Републике Србије у вези са утврђивањем и наплатом „солидарног пореза“ на основу *Закона о умањењу нето прихода лица у јавном сектору* („Службени гласник РС“, бр. 108/2013) (даље: *Закон о „солидарном порезу“*).

„Солидарани порез“, тј. умањење нето зараде и нето других примања запослених и ангажованих лица у јавном сектору Републике Србије, утврђује се и наплаћује за приходе лица у јавном сектору исплаћене и оставарене у периоду од 1. јануара до 1. новембра 2014. године.

Сам Закон о „солидарном порезу“ је био предмет спорова у стручној јавности, те је 2014. године поднета иницијатива за оцену његове уставности Уставном суду Републике Србије, а сам Закон је престао да се примењује 1. новембра 2014. године, осим на приходе који су остварени али не и исплаћени до тог датума.

Обрачун и наплата „солидарног пореза“ су регулисани чланом 4. Закона о „солидарном порезу“, који предвиђа:

- у ставу 1. – обавезу исплатиоца прихода да обрачуна, обустави и уплати „солидарни порез“ обрачунат за свако лице запослено у јавном сектору истога дана када том лицу исплаћује умањени нето приход;
- у ставу 2. – обавезу Пореске управе да по истеку календарског тромесечја, а најкасније до 15. у првом месецу наредног календарског тромесечја, контролише да ли је за претходно календарско тромесечје нето приход запослених у јавном сектору умањен у складу са Законом;

(Наставак)

- у ставовима 3. и 4. – обавезу Пореске управе да, ако за претходно календарско тромесечје нето приход запослених у јавном сектору није умањен у складу са Законом, утврди правилно „солидарни порез“ и наложи решењем физичком лицу да уплати постојећу разлику у року од 30 дана од дана пријема решења;
- у ставу 5. – рок од 30 дана од истека календарског тромесечја за доношење решења од стране Пореске управе за уплату утврђене разлике „солидарног пореза, из става 4. овог члана, у односу на приход остварен у истом тромесечју.

Иако је Законом о „солидарном порезу“ јасно прописан рок за доношење решења за утврђивање и наплату „солидарног пореза“, Пореска управа у пракси није поступала у овом року и велики број решења која се односе на плаћање „солидарног пореза“ на приходе из првог тромесечја је донето тек у четвртном тромесечју или почетком 2015. године. Како су ова решења била коначна, против њих је могао једино да се покрене управни спор пред Управним судом Републике Србије.

Одлучујући по поднетим тужбама Управни суд Републике Србије је заузео став да су рокови предвиђени чланом 4. Закона о „солидарном порезу“ преклузивни рокови и да Пореска управа није могла да донесе спорна решења о солидарном порезу након њиховог истека, те су спорна решења поништена због повреде правила управног поступка.

Значај става Управног суда о законском преклузивном року у управном поступку за правни систем Србије

- Овим одлукама Управног суда Републике Србије потврђена је обавеза поштовања прописаних рокова не само од стране Пореске управе него и других органа управе. Наиме, заузет је став да када постоји законом прецизно одређен рок у коме је орган управе дужан да по службеној дужности донесе решење у некој управној ствари, орган управе може решење донети само у том року, јер се ради о преклузивном року који се не може продужавати.
- Заузети став Управног суда посебно је значајан за обезбеђивање поступања органа управе у разумном року и гаранцију правне сигурности странака, посебно ако имамо у виду да решења која органи управе доносе по службеној дужности најчешће нису у интересу странака, као и у конкретном случају где се ради о ретроактивном утврђивању пореза.
- Указано је на потенцијални значај увођења законских преклузивних рокова за поступање управних органа, наравно када је то оправдано, као мере за остваривање ефикасности рада органа управе и заштите права и интереса странака у управном поступку.
- Пресуде показују свест виших судских инстанци у Републици Србији о значају временских ограничења за поступање управе за промовисање и примену начела и праксе добре управе у Републици Србији.

“...када постоји законом прецизно одређен рок у коме је орган управе дужан да по службеној дужности донесе решење у некој управној ствари, орган управе може решење донети само у том року, јер се ради о преклузивном року који се не може продужавати.”

Контактирајте нас:

Са задовољством ћемо одговорити на сва питања која будете имали.

Новак Вујичић, сарадник
Т: + 381 11 365 00 46
novak.vujicic@specht-partner.rs
www.specht-partner.com



САМАРЦИЋ *у сарадњи са*
SPECHT & PARTNER

*Адвокатска канцеларија Самарцић у сарадњи са
Specht & Partner Rechtsanwalt GmbH*

Немањина 40/III/8 Београд
Република Србија

T: +381 11 365 00 44

T: +381 11 365 00 84

E: office@samardziclegal.rs; belgrade@specht-partner.com

www.specht-partner.com

БЕЧ • БЕОГРАД • БУДИМПЕШТА • ИСТАНБУЛ • МОСКВА • ПРАГ • ЗАГРЕБ

© 2015 Адвокатска канцеларија Самарцић. Сва права задржана.

Ово издање не представља правни савет о било којим чињеницама нити било којим околностима. Садржај је намењен само за сврхе општег информисања и не сме бити цитиран нити поменут у било ком другом издању или поступку без претходне писмене сагласности наше канцеларије, коју можемо дати или ускратити на основу наше слободне оцене. За добијање дозволе за прештампавање било ког нашег издања, контактирајте нас на основу података, који се могу наћи на нашој интернет страници www.specht-partner.com. Слање ове публикације електронском поштом, као и пријем исте, нема за циљ да успостави однос адвоката и клијента. Информације изнете у оквиру овог издања су тачне на дан објављивања истог. Наша канцеларија није одговорна било за садржину, било за линкове ка другим сајтовима који могу престати да раде у будућности.